哲 学 研 究

论马克思的自然概念

陈曙光[1,2] 阮华容[2]

(1.中共中央党校(国家行政学院) 马克思主义学院, 北京 100091; 2.武汉大学 马克思主义学院, 武汉 430072)

摘 要: 马克思于历史的深处考察人与自然的关系,创立了科学的自然观。一是在扬弃物化自然的基础上界定了人化自然的科学内涵,实现了从本体的自然到客体的自然、从机械的自然到辩证的自然、从思辨的自然到实在的自然、从感觉的自然到实践的自然的转变;二是在超越史前自然的基础上提出了历史的自然的科学概念,历史的自然是劳动实践的结果,是自然在社会历史中的发展,历史的自然亦是人类的历史;三是在解剖异化自然的基础上阐明了自然异化的深层根源,自然异化是异化劳动、人与自然物质交换断裂、资本主义私有制多重因素共同作用的结果;四是在立足现实自然的基础上展望了理想自然的美好愿景,消除自然异化,扬弃私有制度,建构人道的自然主义,方可迎来自然界的真正复活;五是揭示人与自然的和解是一个自然历史过程,既要排除自然中心主义的诘难,也要摆脱人类中心主义的纠缠。共产主义的实现,意味着人与自然之间的矛盾的真正解决,但绝不是人与自然矛盾关系的终结,自然与人类既适应又不适应的矛盾将始终存在。今天,人类正行走在通往美丽世界的途中,人与自然的和解依然在路上。

关键词: 马克思;自然观;人与自然的和解

中图分类号: B 0-0 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-5919(2020)01-0015-09

19 世纪,在两次工业革命的相继推动下,欧洲经济社会获得了巨大发展,人们利用自然改造自然的能力空前提升,但人与自然之间的矛盾也逐渐暴露出来。自然何谓? 自然何为? 这个问题再次从哲学层面被提出来。马克思于历史的深处考察人与自然之间的关系,在新近自然科学发现的基础上,批判吸收黑格尔、费尔巴哈等人自然思想的合理成分,创立了马克思主义自然观。

一、人化的自然:物化自然的扬弃

人们对于自然界的看法,尤其是西方自然观的发展经历了长时间的历史变迁。早在古希腊时期,先哲们源于对自然的崇拜把具体的自然事物当作世界万物的共同本原;中世纪以来的唯心主义自然观把自然幻化为上帝或精神的替身;近代机械自然观则把自然看成与人相对的独立运转的机器。马克思批判了这些物化自然的唯心主义和形而上学错误,认识到自然是为人类提供物质生活和精神生活基础的客观存在,是与人相伴相生、塑造人又被人塑造的人化自然。

(一)从本体的自然到客体的自然

在古希腊,自然被看作是高高在上的造物主,具有创造和规定万物的神秘力量,自然哲学家们分别把水、气、火、原子等具体物质性的东西当作万物的“本原”或“始基”,认为万物的存在、生成和灭亡,都必须用这些物质性的本原来加以解释。德谟克利特创立的原子论是早期自然哲学的最高代表,他认为原子是一种最小的不可分割的物质微粒,原子在虚空的运动中结合成万物,甚至人的灵魂也是由原子构成的。

收稿日期: 2019-09-20

作者简介: 陈曙光,男,湖南浏阳人,武汉大学马克思主义理论与中国实践协同创新中心研究员,中共中央党校(国家行政学院)马克思主义学院教授。

马克思主义认为,世界统一于物质,世界的本质是物质,但不是某一具体的自然事物或自然神灵;自然的存在是客观的,是人改造的对象;人本身也是物质的、自然的存在。马克思提出,一方面人把自己看作“对象性的、感性的存在物”①,另一方面人又把自己看作其他自然存在物的对象,“只要我有一个对象,这个对象就以我作为对象”②。那么,不仅自然是实现人的生命本质的对象,同时人也是自然本质展现的对象,人与自然之间是一种相互生成、相互影响的对象性关系。人源于自然界,人的诞生是从以自然为对象的劳动过程中进化而来的,自然界在人类的改造中变化发展形成客体的自然。人以自然为对象,才能完成自身的对象化,自然作为客体被人类活动所改造,才能形成人化自然。

(二)从机械的自然到辩证的自然

伴随近代自然科学的巨大进步,人们的思想观念从中世纪神学的桎梏中解放出来,开辟了用理性驾驭自然的时代。自然被看作是一台设计好了的有规则的大型机器,人凭借观察和科学实验可以认识、利用和征服自然。如培根推崇“知识就是力量”,笛卡尔宣称,“借助实践哲学,我们就可以使自己成为自然的主人和统治者”③,康德更是提出“人为自然立法”。自然不再是人们依赖、崇拜的榜样,而只是外在于人的、被人任意改造的物化对象,人与自然的关系演变为一种纯粹的主客对立关系。

近代机械论自然观,虽然承认世界的物质性,看到了自然界的客观存在,但却是孤立、静止地看待自然事物,以一种片面、狭隘的眼光来看待发展变化的总体,忽视自然的承受力和价值,造成人与自然的二元对立。马克思虽然承认外部自然界的优先性,但他更强调人对自然的客观改造以及人与自然的辩证互动。人类主体对自然客体的改造是使自然人化的基本方式,自然界是人类意志和智慧施展的舞台。“劳动首先是发生在人和自然之间的行为。……当他通过这种运动作用于他身外的自然并改变自然时,也就同时改变他自身的自然,使自身的自然中蕴藏着的能力发挥出来。”④人创造环境,环境也塑造人,人是自然的一部分,自然也融入了人的生命和生活。

(三)从思辨的自然到实在的自然

德国古典哲学的集大成者黑格尔承认自然界的运动、变化和发展,用辩证的观点看待人与自然,但却陷入了以理念为统领的客观唯心主义泥淖。他强调理性和自由,把自然当作理念外在化的产物,当作理念在思辨中运行的一个环节,认为“自然界是自我异化的精神”⑤。马克思批评了黑格尔抽象地理解自然、将自然与人分离开来的做法,指出黑格尔的自然观虽然是从主体出发来理解自然,但主体却不是人,而是精神,自然界成了与人无关的抽象概念;虽然把自然界理解为一种活动与过程,但这不是人的实践活动,而是精神思辨活动。正如马克思说的,“被抽象地理解的、自为的、被确定为与人分隔开来的自然界,对人来说也是无”⑥。

在马克思看来,自然不是神话的玄想,也不是思辨的抽象物,而是确定的实体存在,“因为人和自然界的实在性,即人对人来说作为自然界的存在以及自然界对人来说作为人的存在,已经成为实际的、可以通过感觉直观的”⑦。马克思反复强调,人化的自然一定是在现实的人的物质生产活动中生成的真实自然,自然为人类提供现实的生活资料和生产资料,推动生产力的进步和人自身的发展。人的存在以自然的对象性存在为前提,人只有凭借现实的、感性的对象才能确证自己的本质,如果否定了自然对象的真实,也即抹杀了人的真实存在。而黑格尔企图在绝对精神中将人与自然统一起来的做法,不仅使人与

---

① 《马克思恩格斯文集》第 1 卷,北京:人民出版社 2009 年版,第 211 页。
② 《马克思恩格斯文集》第 1 卷,第 210—211 页。
③ 笛卡尔:《探求真理的指导原则》,管震湖译,北京: 商务印书馆 1991 年版,第 36 页。
④ 《马克思恩格斯全集》第 43 卷,北京:人民出版社 2016 年版,第 180 页。
⑤ 黑格尔:《自然哲学》,梁志学等译,北京:商务印书馆 1980 年版,第 21 页。
⑥ 《马克思恩格斯文集》第 1 卷,第 220 页。
⑦ 《马克思恩格斯文集》第 1 卷,第 196 页。

自然失去真实性,也导致人与自然的关系流向抽象化、神秘化、虚无化。

(四)从感觉的自然到实践的自然

费尔巴哈不满意黑格尔将精神视为绝对的创造主体,指认黑格尔的唯心主义自然观实质上颠倒了思维与存在的真实关系,应该以自然作为现实事物产生的基础,这就把自然观引向了唯物主义的正确方向。在费尔巴哈的哲学视野中,自然与人都是现实的感性存在,人不仅具有理性和情感,而且能通过感性直观把握自然。在人与自然的关系问题上,费尔巴哈秉持唯物主义立场,强调自然是第一性的,是万物产生的前提和根据;人是自然进化到一定阶段的产物,从人的本质出发可以认识自然。但费尔巴哈更多地强调人的自然本性和人对自然的依赖,"他应当随时随地崇敬自然界,奉自然界为神圣,不仅作为自己生存的基础和源泉,而且作为自己精神的和肉体的健康的基础和源泉"①。

马克思直击费尔巴哈旧唯物主义自然观的要害,指明其主要缺点是仅仅以直观的感性形式去理解事物,而没有将对象、现实当作人的活动去理解。也就是说,费尔巴哈脱离改造世界的人类实践活动去看待人与自然,把人当作"感性的对象"而非"感性的活动"。费尔巴哈讲的"现实的人""社会的人"只是生物学或者人类学意义上的人,人的本质只能是动物般的自然属性,与动物所不同的只是人具有理性、意志和情感(他认为这些也不过是人脑器官的活动),自然反而成了人应该崇拜的新的宗教。马克思在批判费尔巴哈的抽象自然观时指出:"先于人类历史而存在的那个自然界,不是费尔巴哈生活于其中的自然界;这是除去在澳洲新出现的一些珊瑚岛以外今天在任何地方都不再存在的、因而对于费尔巴哈来说也是不存在的自然界。"②费尔巴哈式的旧自然观只是从原生态的形式去理解自然,把自然仅仅作为直观的对象,而不是作为实践的对象。只有马克思深入人的劳动实践,发现人与自然的关系本质上是实践关系,撇开人类历史活动空谈人类史前的自然界毫无意义。

二、历史的自然:史前自然的超越

"自然的历史"包括两个方面,一是在人类历史出现之前,自然本身的历史发展;二是人类社会形成之后,自然的历史与人类的历史纠缠在一起,共同发展。对于前者人们并无所知或只是猜测性探索,后者才是马克思关注的重点。"自然的历史是自然界向人的生成过程,历史的自然是人化自然的创造过程,二者统一于人类发展的历史。"③排除自然的历史是唯心主义的,排除历史的自然是旧唯物主义的,布鲁诺等将自然和历史对立起来的做法受到了马克思的批评。社会历史性是马克思自然概念区别于其他自然概念的最大特点,马克思"历史的自然"是对史前自在自然的超越,是人类生产劳动的结果,自然在社会历史中的发展与社会历史以自然为载体的发展是同一过程,历史的自然亦是人类的历史。

历史的自然是生产劳动的结果。改造自然的生产劳动是人类最基本的实践形式,生产实践是人与自然联系的中介桥梁。自然界被纳入人类劳动过程中,自然的每一步发展都打上了人类社会的印记,"整个所谓世界历史不外是人通过人的劳动而诞生的过程,是自然界对人来说的生成过程"④,正是人类生产实践改变着历史的自然的存在样态和属性。马克思批判费尔巴哈说道:"他没有看到,他周围的感性世界绝不是某种开天辟地以来就直接存在的、始终如一的东西,而是工业和社会状况的产物,是历史的产物,是世世代代活动的结果。"⑤马克思认识到,真正的自然史,是自人类诞生以来人改造自然的劳动实践开始的,自然渗透着人的目的和意志,"生产实践不仅使天然自然发生形态的改变,而且把人

---

① 费尔巴哈:《费尔巴哈哲学著作选集》(上卷),荣振华等译,北京:商务印书馆 1984 年版,第 538 页。

② 《马克思恩格斯选集》第 1 卷,北京:人民出版社 2012 年版,第 157 页。

③ 张进蒙:《马克思恩格斯生态哲学思想论纲》,北京:中国社会科学出版社 2014 年版,第 85 页。

④ 《马克思恩格斯文集》第 1 卷,第 196 页。

⑤ 《马克思恩格斯选集》第 1 卷,第 155 页。

的目的性因素注入其中,把人的内在尺度运用到物质对象上去,从而按人的方式来规范物质转换活动的方向和过程,改变物质的自在存在形式。”①譬如,土地只有通过劳动耕种才变成对人类有意义的存在,否则只是自然存在物。马克思还指出,人类通过劳动生产将自然界内化到人的生活,劳动成果是人作用于自然的历史结晶,在人类实践过程中形成的自然界是人的现实的自然界。

历史的自然与人类社会共相发展。在马克思看来,历史的自然不是按照某种既定模式或理念机械运行的,而是随着社会历史状况特别是物质生产水平不断变化发展的。马克思批判费尔巴哈式的旧唯物主义自然观缺乏生成概念而使自然没有历史,是“半截子”唯物主义,指出自然与社会是一个共相发展的历史过程。在人类之初,人与自然的发展都是很局限的,“自然界和人的同一性也表现在:人们对自然界的狭隘的关系制约着他们之间的狭隘的关系,而他们之间的狭隘的关系又制约着他们对自然界的狭隘的关系,这正是因为自然界几乎还没有被历史的进程所改变”②。但是,当人们意识到自己是生活在社会中的,并开始改造利用自然,情况就不一样了。人们发明了各种技艺,创造了丰富的物质文明,将人和自然紧密联系起来。人类社会的每一步发展都离不开人对自然认识和改造的扩大,自然也在服务人类推动社会发展的同时不断展现出自身的价值。自然的历史既有其自身的发展轨迹和规律,也随着人们对自然认识和改造的深化而展现出新的面貌。自然与人类社会的发展是一个交互作用、共相发展的辩证过程。

历史的自然亦是人类的历史。历史的自然是自然在人类实践的作用下发展变化的历史,人类史是人类认识和改造自然的历史,“正像一切自然物必须形成一样,人也有自己的形成过程即历史……历史是人的真正的自然史。”③自然的人化历史也就是人类社会形成发展的历史。马克思把自然史和人类史统一于世界史中,“历史可以从两方面来考察,可以把它划分为自然史和人类史。但这两方面是密切相连的;只要有人存在,自然史和人类史就彼此相互制约”。④ 自然史与人类史在物质生产方式基础上的辩证运动推动历史的进程。自人类诞生伊始,自然史和人类史就是一个共时空的存在物,人与自然构成了生命共同体,一方面,人是自然的存在,人是自然界长期进化的产物,人类社会的发展离不开人对自然的适应和改造;另一方面,自然对人来说也是作为人的存在,自然的变化与人类活动息息相关。当人类合理利用自然的时候,自然更能发挥其价值;当人类违背自然规律征服自然的时候,自然就会遭到破坏并最终报复人类。历史的自然的发展变化过程充分反映了人类社会的文明发展样态,从刀耕火种到铁犁牛耕,从机器化大生产到人工智能遥控,人类改造自然的生产活动随着人类社会的发展不断进步。社会的发展要遵循自然规律,建构人与自然的生命共同体;自然的发展也要遵循历史逻辑,在人类实践中建构清洁美丽的世界。

三、异化的自然:本真自然的疏离

人类改造自然本是为了利用自然造福人类。然而,伴随着人类中心主义的僭越,特别是资本逻辑的狂飙,人类沉醉于“改天换地”的极度满足与快感之中,自然走向了人的对立面,人与自然的本真关系日渐疏离、渐行渐远。今天,在少数发达资本主义国家,随着工业化任务和现代化使命的完成,社会逐步走向后工业化、后现代化阶段,自然与人的对立关系也呈现出缓和的趋向。但我们不应忘记,在资本主义发展的一定阶段,过度的自然人化曾经引起严重的资源枯竭与环境恶化问题,造成人的异化的同时带来了自然的异化。

---

① 陈先达:《马克思主义哲学原理》(第一版),北京:中国人民大学出版社1999年版,第70页。

② 《马克思恩格斯全集》第3卷,北京:人民出版社1960年版,第35页。

③ 《马克思恩格斯文集》第1卷,第211页。

④ 《马克思恩格斯选集》第1卷,第21页。

第一,异化劳动是自然异化的直接原因。人对自然的改造经历了从“服从自然”到“征服自然”的转变,人与自然的关系也经历了从“自然的奴隶”到“自然的主人”的转变。在远古时候,受制于人类自身能力的局限,人类对自然持一种敬畏膜拜态度。中世纪,基督教神学把上帝这个造物主凌驾于自然及其他一切事物之上,在现实中由人对自然行使绝对的统治。近代以来特别是资本主义生产方式诞生以来,人们仅从实用主义的态度对待自然,自然进一步降低为赚钱谋利的工具,自然异化是由改造自然的异化劳动引起的。

在马克思看来,自由自觉的劳动是人的类本质,但在资本主义私有制条件下,劳动却发生了异化,变成了人们被迫谋生的手段,致使人同自己的劳动产品、劳动活动以及类本质相对立,“人的无机的身体即自然界被夺走了”,导致“人同人相异化”①,并最终造成了“完全违反自然的荒芜,日益腐败的自然界,成了他的生活要素。”②异化劳动导致人的异化与自然的异化恶性循环。异化劳动对自然的改造,深入地球每一个有利可图的角落,全然不顾环境的承受力,“但是我们不要过分陶醉于我们人类对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利,自然界都对我们进行报复”。③ 对自然过度开发的结果是环境的污染破坏、资源的浪费枯竭和自然异化的加剧。资本主义私有制下的科技发展和运用,通过机器加深了人的异化——工人听令于机器的运转和自然的异化——消耗更多的能源和资源并造成更大的环境污染和破坏,导致生态环境的非人化。异化劳动既是反人性的,也是反生态性的,是对自身的“双重自我否定”。正如莱斯所说,“控制自然与控制人的双重控制的协调一致,在市场机制和统治阶层的引导下日益内化到人的内心深处和社会运行机制中去,最终导致人类走向自我毁灭之途”。④

第二,物质变换断裂是自然异化的表现机制。异化劳动是如何导致自然异化的呢? 马克思用“物质变换断裂”原理来说明。“物质变换”(或“新陈代谢”)一词被马克思用来指人类在劳动基础上,通过物质交换和能量转化形成的人与自然的辩证关系或系统结构,“劳动过程首先是人和自然之间的过程,是人以自身的活动来中介、调整和控制人和自然之间的物质变换的过程”。⑤ 人在利用自然创造财富的同时,也产生了大量废弃物和污染物,马克思认为社会排泄物必须遵循李比希所称的“归还规律”返还到大自然,“‘人的自然的新陈代谢所产生的排泄物’,以及工业生产和消费的废弃物,作为完整的新陈代谢循环的一部分,需要返还于土壤”。⑥ 否则,自然和社会的物质变换就会断裂,从而造成资源浪费和环境污染破坏。

自然和社会之间的第一个物质变换过程就是生产使用价值的过程,人的劳动和自然物质相交换、相结合,从而创造出适合人类需要的各种社会产品。随着人类劳动不断深化,自然和社会之间的物质变换就更加复杂,逐渐产生了商品交换。在异化劳动中,生产者和生产资料是分离的,劳动者和劳动产品是分离的,以追逐剩余价值为最终目的的商品交换是不平等的,从而导致人与人之间的关系也不平等。也就是说,人与自然之间、人与人之间都出现了物质交换的断裂。资源集中在少数获利者手中,真正需要的人得不到满足,资本主义经济危机正是这种物质交换断裂的事实证明。马克思进一步分析到,资本主义不合理的分工体制和财富分配体制,导致城乡分离与远距离贸易,破坏了人与自然之间的物质循环关系。正如蒂姆·海沃德指出,“这种新陈代谢,在自然方面有控制各种卷入其中的物理过程的自然法则

---

① 《马克思恩格斯文集》第 1 卷,第 163 页。

② 《马克思恩格斯文集》第 1 卷,第 341 页。

③ 《马克思恩格斯全集》第 26 卷,北京:人民出版社 2014 年版,第 769 页。

④ 转引自方锡良:《现代性批判视域中的马克思自然观研究》,上海:上海人民出版社 2014 年版,第 300 页。

⑤ 《马克思恩格斯全集》第 42 卷,北京:人民出版社 2016 年版,第 168 页。

⑥ 约翰·贝拉米·福斯特:《马克思的生态学:唯物主义和自然》,刘仁胜、肖峰译,北京:高等教育出版社 2006 年版,第 182 页。

调节,而在社会方面由控制劳动分工和财富分配等的制度化规范来调节。”①资本主义生产资料私有制就是导致环境恶化愈益严重的根源。

第三,资本主义私有制是自然异化的制度根源。资本主义社会是人类社会发展的新阶段,是异化劳动和产生人与自然物质变换断裂的温床,“与这个社会阶段相比,一切以前的社会阶段都只表现为人类的地方性发展和对自然的崇拜。只有在资本主义制度下自然界才真正是人的对象,真正是有用物”②。资本主义源源不断的商品兜售就是对自然征服的最好说明,“它的商品的低廉价格,是它用来摧毁一切万里长城、征服野蛮人最顽强的仇外心理的重炮”。③ 正是由于资本主义私有制下生产的无政府化,资本对纯粹经济利益的追逐,漠视了自然的生态效益和社会效益,导致了人与自然关系的疏离。

马克思指出,资本主义生产关系下劳动异化、技术异化,以异化的形式改造自然界,“因为机器本身是人对自然力的胜利,而它的资本主义应用使人受自然力奴役;因为机器本身增加生产者的财富,而它的资本主义应用使生产者变成需要救济的贫民”。④ 正是对资本增殖无止境的贪婪本性,才使得资本家这一人格化的资本以无限扩大的趋势、空前未有的规模加深对自然的控制和掠夺,形成对自然的普遍占有;才使得资本对自然的统治征服过程中,造成了地力的破坏和衰退、植被的损毁、水土流失等严重后果;才使得资本家对劳动者进行压榨和剥削,将工人的生存条件降低到最低限度,由资本主义经济规律盲目地支配着的世界,使得工人沦为机器或者机器上的一个部件。资本主义生态危机表面上自然的危机,实质上则是人自身的生存危机。在某种意义上,生态危机并非人道主义的僭妄,恰恰相反,是人道主义精神发展不够的结果,是人道主义片面化的结果。因此,在马克思看来,“在私有财产和金钱的统治下形成的自然观,是对自然界的真正的蔑视和实际的贬低”。⑤

四、理想的自然:自然界的真正复活

马克思视域中的自然是现实性与超越性的统一,他既对资本主义生产导致自然异化进行了无情批判,又对未来共产主义社会实现自然界的复活充满希望。马克思认为,未来社会“是人同自然界的完成了的本质的统一,是自然界的真正复活,是人的实现了的自然主义和自然界的实现了的人道主义”。⑥ 实现理想的自然,首先要消除自然的异化,还要从根本上扬弃私有制度,最终通往人道的自然主义,达到自然主义和人道主义的统一。

自然界的复活,前提是消除自然异化。在马克思看来,自然的异化包括人自己的身体即内在自然与人相异化,也包括外在自然界与人相异化。自然的异化对人的身体健康和精神生活带来严重损害,表现为“对空间、空气、阳光以及对保护工人在生产过程中人身安全和健康的设备系统的掠夺”⑦。因此,自然界的复活首先必须消除自然的异化。在人与自然的对象性关系中,劳动实践是中介,消除自然的异化就要消除异化劳动,改变劳动生产方式,“一切生产都是个人在一定社会形式中并借这种社会形式而进行的对自然的占有”。⑧ 让生产劳动成为一种能动的、自由的、创造性的劳动。其次,改变人与自然的异化关系根本上是要改变人与人的关系,使得“你对人和对自然界的一切关系,都必须是你的现实的个人

① Tim Hayward, Ecology Thought, Cambridge: Polity, 1994.p.116.
② 《马克思恩格斯选集》第 2 卷,北京:人民出版社 2012 年版,第 715 页。
③ 《马克思恩格斯选集》第 1 卷,第 404 页。
④ 《马克思恩格斯全集》第 42 卷,北京:人民出版社 2016 年版,第 455—456 页。
⑤ 《马克思恩格斯文集》第 1 卷,第 52 页。
⑥ 《马克思恩格斯文集》第 1 卷,第 187 页。
⑦ 《马克思恩格斯文集》第 1 卷,第 491 页。
⑧ 《马克思恩格斯文集》第 1 卷,第 11 页。

生活的、与你的意志的对象相符合的特定表现”。① 把人从物种关系和社会关系方面提升起来,塑造人与自然、人与人的和谐关系。再次,为消除人对自然的伤害,需要发展科学技术,马克思对科学技术的发展和作用持乐观态度,先进的科学技术能促进人们改进生产方式、减少自然资源的耗费和污染破坏、修复自然生态环境和废物再利用,“靠消耗最小的力量,在最无愧于和最适合于他们的人类本性的条件下来进行这种物质变换”。② 在理想的自然状态中,人们能按照自己的尺度来生产对象世界和整个自然界,劳动变成人类自我实现的自由自觉的活动。

自然界的复活,关键是扬弃私有制度。马克思分析了自然异化的根源,即资本主义生产资料的私有制度,其直接表现就是异化劳动产生的私有财产,“私有财产是外化劳动即工人对自然界和对自身的外在关系的产物、结果和必然后果”。③ 马克思看到了私有制度敌视人、剥削人的消极方面,也看到了私有制度帮助人、解放人的积极方面,因此,要祛除其消极方面,保存其积极方面。“共产主义是对私有财产即人的自我异化的积极的扬弃,因而是通过人并且为了人而对人的本质的真正占有”④。对私有制度的扬弃是对一切异化的积极扬弃,它包括意识形态领域和现实生活领域两个方面。从意识角度来说,私有财产是人的异化的感性表现,所以,“对私有财产的扬弃,是人的一切感觉和特性的彻底解放”⑤,只有在完成的自然主义中产生出来的感觉,才能在自然对象世界中肯定自己、确证自己的本质力量;从现实角度来说,私有财产的运动以异化劳动的形式呈现出来,扬弃私有财产就要改变私有制下的工业化生产,“如果把工业看成人的本质力量的公开展示,那么自然界的人的本质,或者人的自然的本质,也就可以理解了”⑥。只有扬弃私有制度实现人的自然本质,才能完成自然界的复活。随着人类社会的发展,工业生成的自然界的异化形式将会被超越,人和自然在理论和实践上将成为感性的、符合人的自然本质的存在。

自然界的复活,目标是通往人道的自然主义。理想的自然在消除异化和扬弃私有制度的障碍后,还要积极建设符合人的美好生活需要的人道的自然主义。人道的自然主义,本质上就是自然的人道主义,二者内在相通。在这里,自然不再是外在于人、与人相对立的实体,而是内化为人的有机生命,成为支撑人类美好生活不可或缺的要件。马克思强调:“人对自然的关系直接就是人对人的关系,正像人对人的关系直接就是人对自然的关系”⑦。人道的自然主义“不再把自然客观化为与人类对抗的物质世界,而是认为在人和自然之间存在着有机关系;……不再把人看作与自然对抗的顽固实体,而是把它理解为向世界开放的存在体”。⑧ 马克思通过对现存世界异化状态的批判,揭示被物的自然属性掩蔽着的人的社会属性,以及被物与物的关系掩蔽着的人与人的关系,通过改变现存世界把“人的世界和人的关系还给人自己”。一方面,人道的自然主义实现在自然状态下人的复归,自然界成为人们生活的现实要素而不是反过来控制人,成为劳动者的生产资料而不是与生产者相分离,人的自然需要得到满足;另一方面,人道的自然主义实现在社会状态下人的复归,人不仅是自然存在物,更是社会存在物,只有到共产主义社会,自然才是合乎人性的、为人存在的自然,自然才成为人与人本质联系的纽带,“只有在社会中,人的自然的存在对他来说才是人的合乎人性的存在,并且自然界对他来说才成为人”。⑨ 马克思坚持内在自

---

① 《马克思恩格斯文集》第 1 卷,第 247 页。

② 《马克思恩格斯文集》第 1 卷,第 928—929 页。

③ 《马克思恩格斯文集》第 1 卷,第 166 页。

④ 《马克思恩格斯文集》第 1 卷,第 185 页。

⑤ 《马克思恩格斯文集》第 1 卷,第 190 页。

⑥ 《马克思恩格斯文集》第 1 卷,第 193 页。

⑦ 《马克思恩格斯文集》第 1 卷,第 184 页。

⑧ Jin-Woo Lee,《对后现代主义的哲学的理解》,汉城:曙光社 1993 年版,第 329 页。

⑨ 《马克思恩格斯文集》第 1 卷,第 187 页。

然和外在自然、能动和受动的统一,既尊重自然的客观性,又尊重人的主体性,肯定人在现实的对象性活动中能够实现自然和人的本质,找到理解世界历史的钥匙,“只有自然主义能够理解世界历史的行动”。① 这种自然主义就是人道的自然主义。

五、走向人与自然的和解

马克思设想的未来社会,既要建构个人与社会的新型联系,实现个体与类之间的矛盾的真正解决;也要建构人与人的新型联系,实现人与人之间的矛盾的真正解决;还要建构人与自然的新型联系,实现人与自然之间的矛盾的真正解决,人与自然从对立走向和解。

人与自然的和解是一个自然历史过程。人与自然从史前时期混沌未分的原始状态,走向私有制社会主客二分的对立状态,再走向未来社会浑然一体的和解状态,这是一个自然历史过程。解决人与自然之间的对立、消除人类活动对自然的破坏不是一朝一夕能完成的,从根本上改变人类控制自然的生产方式更是需要突破性的变革,“环境的改变和人的活动或自我改变的一致,只能被看作是并合理地理解为革命的实践”。② 实现人与自然的和解不能停留在抽象的人本学层面,而要深入社会历史发展的实践维度。在马克思看来,只有当生产力高度发展、生产关系高度文明的时候,才能摆脱资本主义私有制对人的残酷剥削,合理调节人与自然、人与人的关系,“生产的发展使不同社会阶级的继续存在成为时代错乱。随着社会生产的无政府状态的消失,国家的政治权威也将消失。人终于成为自己的社会结合的主人,从而也就成为自然界的主人,成为自身的主人——自由的人”。③ 只有在那时,人才会将自己的命运与自然的命运联系起来,将人类历史的发展规律与自然进化规律有机结合起来,实现人的自由的同时维护自然界的发展,像保护自己的生命一样保护自然。

人与自然的和解,既要破除自然中心主义的诘难,也要摆脱人类中心主义的纠缠。实现人与自然的和解不是要回到茹毛饮血的原始状态,听凭自然法则的摆布,也不是只顾当前经济发展,以人类为中心唯我独尊,人与自然的和谐相处要走出人类中心主义和自然中心主义的困境。自然中心主义主张人与动物共为生命主体,主张人与自然价值平等,倡导弃智复古,回到“荒野”。完全放任自然界自身发展并不能保证自然的完好,还将使人失去自主性和价值性。马克思分析,“一切动物对待食物都是非常浪费的,并且常常毁掉还处在胚胎状态中的新生的食物”。④ 动物的这种“掠夺行为”导致许多物种的灭绝,人类也将回到一个弱肉强食的自然社会,“而在极端贫困的情况下,必须重新开始争取必需品的斗争,全部陈腐污浊的东西又要死灰复燃”。⑤ 这是一种粗浅的自然主义、未完成的自然主义,是与人相对立的、非人道的自然主义。人类中心主义以人类为主体、自然为客体,主张人类利益高于一切,秉持单一的工具理性思维,把自然界看作是主体任意宰制的对象、任人索取的资源库以及资本增值扩张的源泉,全然不顾自然界的内在目的性、系统自洽性和功能完整性。这是一种粗浅的人道主义、未完成的人道主义,是与自然相对立的、褊狭的人道主义。因此,人与自然的和谐发展必须摒除自然中心主义和人类中心主义,抛弃自然与人二元对立的思维方式和生存方式。正如海德格尔所说,“人不是存在者的中心,人不是存在者的主宰,人是存在者的看护者”。⑥ 人应该以更加宽阔的视野和科学理性的方式对待自然,在追求自然良序发展的同时实现人的自由全面发展。

---

① 《马克思恩格斯文集》第 1 卷,第 209 页。

② 《马克思恩格斯选集》第 1 卷,第 134 页。

③ 《马克思恩格斯全集》第 26 卷,北京:人民出版社 2014 年版,第 453 页。

④ 《马克思恩格斯全集》第 26 卷,第 764 页。

⑤ 《马克思恩格斯选集》第 1 卷,第 166 页。

⑥ 马丁·海德格尔:《海德格尔选集》,孙周兴等译,北京:三联书店 1996 年版,第 368 页。

人与自然的和解依然在路上。马克思构想的未来社会,消除人与自然的异化,扬弃私有制度,是“完成了的自然主义”和“完成了的人道主义”的统一,是人与自然的真正和解。从原始社会、封建社会到资本主义社会,人与自然的关系不断分化疏离,直至走向对抗,到了社会主义社会——作为共产主义的第一阶段——人们逐渐意识到人与自然的矛盾并弃绝资本主义发展道路,从崇拜自然、驾驭自然到现在努力与自然和谐相处,人与自然的关系迎来了和解的曙光,美丽世界成为全世界的共同追求。但是,一方面,彻底铲除资本主义制度还有很长的路要走,资本主义是历史发展必须经历的阶段,它创造了巨大的生产力和科学技术,为实现人与自然的和解奠定了丰厚的物质基础,它的自我调整和修正使其还有很长的历史残喘空间;另一方面,现在的社会主义还是初级阶段的,距离马克思构想的共产主义高级阶段还很遥远,实现全人类共同占有生产资料、社会调节整个生产、人与自然和谐共生,无疑是一个宏大久远的梦想。社会主义作为共产主义的第一阶段,为实现人与自然和谐共生开辟了道路。今天,绿色发展理念在我国已经确立,这是保持人与自然良性循环和永续发展的必然选择。

当然,“完成的自然主义”即共产主义的实现并不是人类发展的终点,也不是人与自然矛盾关系的终结。它是一个新的更高的起点,是人与自然和解之后的崭新征程,是真正属人世界的开始。它所克服的是人与自然的对立与分离,而不是消除所有矛盾,自然与人类既适应又不适应的矛盾将始终存在。今天,人类正行走在从工业文明向生态文明转型升级的途中,人与自然的和解还有很长的路要走。

The Multidimensional Implications of Marx's Concept of Nature

Chen Shuguang[1,2], Ruan Huarong[2]

(1. *School of Philosophy*, *Party School of the Central Committee of C.P.C.*[*National Academy of Governance*], *Beijing* 100091, *China*;
2. *School of Marxism*, *Wuhan University*, *Wuhan* 430072, *China*)

Abstract: Karl Marx studied the relationship between human and nature in the depth of history. On the basis of the discoveries of natural science, he criticized and absorbed the reasonable elements of the naturalist thoughts from Hegel (黑格尔) and Feuerbach (费尔巴哈), and established a scientific view of nature. Firstly, it defines the scientific connotation of humanized nature on the basis of sublating materialized nature, and realizes the transformation from ontological nature to objective nature, from mechanical nature to dialectical nature, from speculative nature to real nature, and from sensory nature to practical nature. Secondly, it puts forward the scientific concept of historical nature on the basis of transcending prehistoric nature. Historical nature is the result of labor practice, and the development of nature in social history. In a sense, the history of nature is the history of humankind. Thirdly, it expounds the deep root of nature alienation on the basis of dissecting alienated nature. Nature alienation results from the joint operation of such factors as alienated labor, the break of material exchange between human and nature, and capitalist private ownership. Fourthly, on the basis of realistic nature, it looks forward to the beautiful vision of ideal nature, eliminates the alienation of nature, sublates private ownership and constructs humanistic naturalism, so as to meet and greet the real revival of nature. Fifthly, it emphasizes that the reconciliation between human and nature is a natural historical process. We should overcome the criticism from nature-oriented centralism, and also get rid of the entanglement of anthropocentrism. The realization of communism implies the real solution to the contradictions between human and nature, but it is by no means the ending of such contradictions. The adaptability and inadaptability between human and nature will co-exist forever. Today, human beings are on the way of transformation and upgrading from industrial civilization to ecological civilization. The "completed naturalism" is still on the way. There is still a long way to go for the reconciliation between human and nature.

Key words: Karl Marx, view of nature, reconciliation between human and nature

(责任编辑　　刘曙光)